

DRUGO LETO POROČANJA PO ESRS

**Od izpolnjevanja zahtev k
upravljanju podatkov,
tveganj in odpornosti
poslovnega modela**

Strokovna analiza

20
26

KLJUČNI VPOGLEDI

Izkušnje drugega leta poročanja po evropskih standardih ESRS kažejo pomemben premik: podjetja se postopoma premikajo od priprave trajnostnega poročila k vzpostavljanju sistema upravljanja trajnosti.

Poročilo postaja rezultat kakovosti procesov, podatkov in odločanja.

1

Poročila niso nujno krajša, vendar postajajo bolj kakovostna.

2

Ocena dvojne pomembnosti dozoreva.

3

Vrednostne verige postajajo osrednji izziv.

4

Revizija spreminja kulturo poročanja.

5

ESG podatki postajajo nova upravljavska infrastruktura.

Ključna ugotovitev:

ESRS ni samo okvir za pripravo poročila. Podjetjem omogoča boljše razumevanje vplivov, tveganj in priložnosti ter postaja orodje za krepitev odpornosti in dolgoročne konkurenčnosti.

1. IZHODIŠČA

Trajnostno poročilo ni cilj procesa. Je ogledalo zrelosti organizacije.

Evropski standardi poročanja o trajnostnosti (ESRS) so v podjetja prinesli bistveno več kot novo strukturo razkritij. Čeprav jih javnost pogosto razume predvsem kot novo regulativno obveznost, prve praktične izkušnje kažejo globlji premik: ESRS spreminjajo način, kako podjetja razumejo svoje vplive, tveganja, priložnosti in dolgoročno odpornost poslovnega modela.

Prvi krog obveznega poročanja po ESRS je v Sloveniji zajel predvsem največje subjekte javnega interesa z več kot 500 zaposlenimi, ki so pripravili trajnostna poročila za poslovno leto 2024. V letu 2026 so ta podjetja pripravila drugo poročilo, in sicer za poslovno leto 2025, kar omogoča primerjavo izkušenj, procesov in rezultatov.

V ospredje prihajajo vprašanja, ki so bistveno širša od priprave dokumenta:

- Katere trajnostne teme dejansko vplivajo na poslovni model?
- Katera okoljska, družbena in upravljavska tveganja lahko vplivajo na prihodnjo uspešnost podjetja?
- Kako podjetje upravlja vplive v celotni vrednostni verigi?
- Ali so cilji povezani s konkretnimi ukrepi in investicijami?
- Ali so podatki dovolj kakovostni, sledljivi in preverljivi?

Drugo leto poročanja po ESRS zato predstavlja pomembno razvojno točko. Prvi cikel je bil za številna podjetja predvsem obdobje vzpostavljanja metodologij, oblikovanja ekip, razumevanja novih konceptov in zbiranja podatkov. Drugi cikel pa že kaže prve znake premika od vprašanja »kaj moramo poročati« k vprašanju »kako te informacije uporabljamo za boljše upravljanje«.

Analiza temelji na:

strokovni okrogli mizi
Zelene Slovenije
(12. junij 2026),
izkušnjah podjetij: Petrol
d.d Ljubljana, Talum,
d.d., Atlantic Grupa,
Slovenske železnice
d.o.o. in Pošta Slovenije
d.o.o., odzivih ESG
strokovnjakov,
udeležencev okrogle
mize in analizi ključnih
razvojnih izzivov
drugega leta ESRS

Na strokovni okrogli mizi Zelene Slovenije, ki je potekala 12. junija 2026 preko spletne platforme Zoom, so svoje izkušnje drugega cikla poročanja predstavili strokovnjaki iz družb Petrol, Talum, Atlantic Grupa in Slovenske železnice, pisne odgovore in izkušnje pa je prispevala tudi Pošta Slovenije.

Gre za velike poslovne sisteme iz različnih sektorjev – energetike, industrije, logistike, mobilnosti in proizvodnje izdelkov široke potrošnje – zato njihove izkušnje omogočajo širši vpogled v razvoj ESG praks.

Razprava je pokazala, da podjetja niso več v fazi osnovnega razumevanja standardov. V ospredje prihajajo zahtevnejša vprašanja:

- kako kakovostno opredeliti pomembne vplive, tveganja in priložnosti,
- kako povezati ESG s strategijo,
- kako zagotoviti kakovost podatkov,
- kako vključiti vrednostne verige,
- kako vzpostaviti notranje kontrole in odgovornosti.

Zelena Slovenija skozi sodelovanje s podjetji, strokovne dogodke in razvoj ESG znanja spremlja, kako se evropski okvir trajnostnega poročanja prenaša v poslovno prakso. Namen analize ni predstaviti dodatne razlage standardov, ampak prikazati, kaj se podjetja učijo pri dejanski implementaciji ESRS.

Podjetja niso
več v fazi
osnovnega
razumevanja
standardov.



II. POROČILA NISO NUJNO KRAJŠA, VENDAR POSTAJAJO BOLJ KAKOVOSTNA

Večina podjetij obsega poročil še ni bistveno zmanjšala.

Eden od pričakovanih trendov po prvem letu uporabe evropskih standardov poročanja o trajnostnosti je bil, da bodo podjetja z več izkušnjami postopoma zmanjševala obseg svojih trajnostnih poročil. Prva poročila so bila pogosto zelo obsežna, saj so podjetja zaradi novih zahtev, omejenih primerjalnih praks in negotovosti glede pričakovanih preveriteljev uporabljala previdnostni pristop.

Pričakovati je bilo, da bo drugo leto prineslo več osredotočenosti, manj podvajanj in krajša poročila. Izkušnje slovenskih podjetij kažejo nekoliko drugačno sliko. Večina podjetij obsega poročil še ni bistveno zmanjšala. Nekatera so ga celo povečala. Vendar razlog ni širjenje vsebin zaradi večjega števila trajnostnih aktivnosti, temveč predvsem prehod iz splošnega opisovanja v bolj strukturirano, povezano in dokazljivo poročanje.

Podjetja so drugo leto več pozornosti namenila:

- natančnejšemu odgovarjanju na zahteve posameznih podatkovnih točk,
- jasnejši povezavi med vplivi, tveganji, priložnostmi in strategijo,
- boljšemu razlikovanju med politikami, ukrepi, cilji in kazalniki,
- izboljšanju metodologij,
- pripravi dokazil za zunanje preverjanje.

Primer Petrola kaže, da se je obseg trajnostnega dela povečal predvsem zaradi kakovostnejšega naslavljanja zahtev ESRS. Več poudarka je bilo namenjenega temu, da posamezna poglavja samostojno in razumljivo predstavijo upravljanje določene teme ter jasno povežejo pomembne vplive, politike, ukrepe in cilje.

Nekatera podjetja so obseg poročila o trajnostnosti povečala glede na predhodno leto.



Podobno izkušnjo ima Pošta Slovenije. Trajnostni del poročila se je povečal s 109 strani na 154 strani. Glavni razlog niso bile dodatne teme, temveč vključitev priporočil preveriteljev, dodatna utemeljevanja posameznih presoj ter nadgradnja metodologij. Izkušnja kaže tudi, da se praksa zunanjega preverjanja ESRS še oblikuje, zato podjetja zaznavajo različna pričakovanja glede globine in načina dokazovanja razkritij.

Tudi Talum in Slovenske železnice poudarjajo, da drugo leto ni nujno prineslo bistvenega zmanjšanja obsega, je pa prineslo boljše razumevanje, kaj posamezna razkritja pomenijo za poslovanje.

To potrjujejo tudi rezultati ankete med udeleženci – slušatelji okrogle mize Zelene Slovenije, ki so prav tako strokovnjaki s področja ESG v svojih podjetjih.

Na vprašanje, kakšen je bil obseg trajnostnega poročila v drugem letu v primerjavi s prvim letom, je:

- **67 % sodelujočih odgovorilo, da je bil obseg približno enak,**
- **29 % jih je navedlo, da je bil večji,**
- **samo 5 % pa, da je bil manjši.**

Rezultati kažejo, da podjetja trenutno niso predvsem v fazi krajšanja poročil, temveč v fazi njihovega vsebinskega utrjevanja.

Pomembna razvojna ugotovitev drugega leta je: zrelost trajnostnega poročanja se ne meri po številu strani, ampak po kakovosti povezav med strategijo, vplivi, ukrepi in rezultati.

Zrelost trajnostnega poročanja se ne meri po številu strani, ampak po kakovosti povezav med strategijo, vplivi, ukrepi in rezultati.



III. DVOJNA POMEMBNOST: OD PREVIDNEGA VKLJUČEVANJA K STRATEŠKI PRESOJI

DMA kot temelj sistema

Ocena dvojne pomembnosti (double materiality assessment – DMA) ostaja temelj ESRS sistema.

Podjetja morajo razumeti dve dimenziji:

- pomembnost vplivov: kako podjetje s svojimi dejavnostmi vpliva na okolje in ljudi.
- finančno pomembnost: kako trajnostni dejavniki vplivajo na poslovni model, finančno uspešnost in dolgoročno odpornost podjetja.

Prvo leto izvajanja ocene dvojne pomembnosti je bilo za številna podjetja predvsem obdobje učenja. Zaradi nove metodologije in omejenih izkušenj je prevladoval širši pristop.

Drugo leto pa kaže pomemben premik: podjetja ne iščejo več najdaljšega seznama vplivov, tveganj in priložnosti (IRO), ampak boljšo kakovost presoje.

Atlantic Grupa je število pomembnih IRO zmanjšala s 44 na 35. Ključni razlog ni bil cilj zmanjševanja, ampak boljše razumevanje dejanskih vplivov v vrednostni verigi. Dodatne analize so pokazale, katere teme imajo dejansko največjo pomembnost.

Petrol je ohranil podobno število IRO, vendar jih je vsebinsko nadgradil. Več pozornosti je bilo namenjene jasnejšim utemeljitvam, povezovanju z odgovornimi področji in večji uporabnosti za upravljanje.

Fokus je
boljša
kakovost
presoje.



Talum je drugo leto ponovno izvedel celotno oceno dvojne pomembnosti. Razlog je bila predvsem višja raven znanja. Ekipa je bolje razumela, kako ocenjevati vplive, kako primerjati pomembnost različnih tem in kako povezovati trajnostna tveganja z obstoječim sistemom upravljanja tveganj.

Slovenske železnice so se zaradi raznolikosti dejavnosti posebej ukvarjale z vprašanjem, kdaj vpliv posamezne družbe postane pomemben tudi na ravni skupine. Pošta Slovenije je izvedla celovit pregled in posodobitev ocene dvojne pomembnosti. Spremembe niso bile velike, bile pa so bolj ciljno usmerjene – izločen je bil en vpliv, dodano eno tveganje in ena priložnost. Odločitve so temeljile na presoji strateškega tima za trajnost, posvetovanju z deležniki in primerjalnih analizah.

Širši pogled daje tudi anketa med udeleženci - slušatelji okrogle mize:

- **67 % podjetij je imelo približno enako število pomembnih IRO,**
- **9 % jih je število zmanjšalo,**
- **14 % jih je prepoznalo več.**

To potrjuje, da drugo leto ESRS ni predvsem leto zmanjševanja števila tem. Je leto boljšega razumevanja.

Ključna ugotovitev:

Dobra ocena dvojne pomembnosti ni seznam ESG tem. Je strateški zemljevid vplivov, tveganj in priložnosti, ki oblikujejo prihodnost podjetja.

**DMA je
strateški
zemljevid
vplivov,
tveganj in
priložnosti,
ki oblikujejo
prihodnost
podjetja.**



IV. IRO KOT NOV POSLOVNI JEZIK

ESG postane del odločanja

Eden največjih premikov drugega leta poročanja je boljše razumevanje koncepta vplivov, tveganj in priložnosti (IRO – impacts, risks and opportunities).

V prvem letu je bil IRO za številna podjetja predvsem nov strokovni izraz in koncept, povezan z zahtevami standardov ESRS. Drugo leto pa se vse bolj kaže njegova prava vrednost: povezovanje trajnostnosti s poslovnim modelom.

ESRS namreč spreminja logiko trajnostnega upravljanja. V preteklosti so podjetja pogosto začela pri aktivnostih: »Kaj vse delamo na področju trajnostnosti?«

Nova logika zahteva drugačno izhodišče: »Kateri vplivi, tveganja in priložnosti so za naš poslovni model res pomembni?«

Šele nato sledijo:

- politike,
- ukrepi,
- cilji,
- kazalniki,
- rezultati.

To je eden najzahtevnejših, a hkrati najpomembnejših premikov. Od ESG seznama k poslovnemu upravljanju.

Izkušnje podjetij kažejo, da prava vrednost IRO nastane takrat, ko ni več ločen trajnostni seznam, ampak del obstoječih poslovnih procesov.

Povezujejo se z:

- upravljanjem tveganj,
- strateškim načrtovanjem,
- investicijskimi odločitvami,
- poslovnimi kazalniki.

Od ESG
seznama k
poslovnemu
upravljanju



Talum izpostavlja prav ta razvojni korak. V drugem letu se je pokazala vrednost povezovanja trajnostnih tveganj in priložnosti z obstoječim sistemom upravljanja poslovnih tveganj. Ko podjetje vidi, kakšno mesto imajo ESG tveganja v celotnem registru tveganj, postane jasno, da trajnostnost ni vzporedni proces, ampak sestavni del poslovnega odločanja.

Tudi Pošta Slovenije poudarja, da so pomembne trajnostne teme povezane s strategijo, investicijami in upravljanjem tveganj ter da o njih redno razpravlja vodstvo.

Ključni razvojni premik:

ESG ni dodatna strategija poleg poslovne strategije. ESG postaja način preverjanja dolgoročne odpornosti poslovnega modela.

Pomembne
trajnostne teme
so povezane s
strategijo,
investicijami in
upravljanjem
tveganj.



V. VREDNOSTNE VERIGE: OD ZBIRANJA PODATKOV K UPRAVLJANJU ODPORNOSTI

Presoja celotnega poslovnega ekosistema

Ena največjih sprememb, ki jih prinaša ESRS, je širitev pogleda prek meja podjetja.

Podjetja ne presojajo več samo neposrednih vplivov svojih dejavnosti, ampak celoten poslovni ekosistem:

- dobavitelje,
- materiale,
- transport,
- uporabo izdelkov in storitev,
- konec življenjskega cikla.

Prav vrednostne verige so se v drugem letu pokazale kot eno najzahtevnejših področij.

Največji izziv ni več vprašanje: »Katere informacije potrebujemo?«, ampak: »Kako kakovostne podatke lahko realno pridobimo in kako velik vpliv imamo na spremembe?«

Podjetja danes uporabljajo kombinacijo različnih virov:

- neposredne podatke ključnih dobaviteljev,
- sektorske podatkovne baze,
- ocene,
- certifikacijske sisteme,
- ESG platforme.

Pri globalnih vrednostnih verigah se hitro pokaže omejitev vpliva posameznega podjetja.

Petrol opozarja na zahtevnost energetske vrednostne verige, kjer podjetje pogosto nima neposrednega dostopa do vseh podatkov višje v verigi in tudi nima vedno dejanske moči vplivanja.

Primarni
podatki
ostajajo
največji izziv.



Slovenske železnice poudarjajo povezavo med vrednostno verigo, ogljičnim odtisom obsega 3 in upravljanjem vhodnih materialov. Cilj je postopno povečevati delež kakovostnejših podatkov, vendar popoln prehod na primarne podatke kratkoročno ni realen.

Talum opozarja, da vrednostne verige niso samo okoljsko vprašanje. Pri industrijskih podjetjih so neposredno povezane s poslovno odpornostjo.

Geopolitične razmere, dostopnost materialov, transportne poti in fizična podnebna tveganja lahko neposredno vplivajo na sposobnost podjetja, da zagotavlja proizvodnjo.

Podjetja upravljanje vrednostne verige vključujejo v ESG strategijo. Vzpostavljeni so:

- kodeks ravnanja za dobavitelje,
- politika trajnostnosti,
- prijavne poti za nepravilnosti,
- ESG ocenjevanje pomembnejših dobaviteljev.

Razvoj gre v smeri:

od administrativnega zbiranja informacij o dobaviteljih k upravljanju odpornosti celotne vrednostne verige.

Vrednostne
verige so
neposredno
povezane s
poslovno
odpornostjo.



VI. E, S IN G: CILJ NI ENAKA ZASTOPANOST, AMPAK PRAVA POMEMBNOST

Ključna je kakovost

Pogosta dilema podjetij je, ali mora biti trajnostno poročanje enakomerno razporejeno med okoljske, družbene in upravljalvske teme. Izkušnje drugega leta kažejo, da to ni pravi cilj.

Neenakomerna zastopanost okoljskih, družbenih in upravljalvskih tem zato ni pomanjkljivost poročila. Nasprotno – lahko je znak kakovostne presoje pomembnosti, če odraža dejanske vplive in poslovni model podjetja.

ESRS temelji na pomembnosti, zato mora struktura poročanja odražati:

- dejavnost podjetja,
- poslovni model,
- dejanske vplive,
- tveganja in priložnosti.

Industrijska podjetja imajo zato pogosto izrazitejše okoljske teme.

Talun zaradi narave dejavnosti največji poudarek namenja:

- podnebnim spremembam,
- energiji,
- emisijam,
- krožnemu gospodarstvu,
- učinkoviti rabi virov.

Prehod iz primarne proizvodnje aluminija v večjo uporabo sekundarnega aluminija ni samo okoljski ukrep, ampak sprememba poslovnega modela.

ESRS temelji
na
pomembnosti.



Petrol zaradi širine energetske dejavnosti prav tako največji obseg razkritij povezuje z okoljskimi področji, vendar poudarja, da to ne pomeni manjše pomembnosti družbenih in upravljaljskih področij.

Pri velikih zaposlovalcih imajo posebno težo družbene teme. Slovenske železnice z več tisoč zaposlenimi izpostavljajo predvsem:

- varnost in zdravje,
- zaposlene,
- kompetence,
- organizacijske vplive.

Pomembna ugotovitev podjetij:

Število strani posameznega ESG področja ni merilo njegove strateške pomembnosti.

Upravljanje (G) je pogosto najmanj obsežno opisano, vendar predstavlja temelj celotnega sistema.

Brez dobrega upravljanja ni kakovostnih podatkov, odgovornosti in izvedbe ukrepov.

Upravljanje
je temelj
celotnega
sistema.



VII. OD ESG KOORDINATORJA K ESG ORGANIZACIJI

ESG ne more biti odgovornost ene osebe ali enega oddelka

Drugo leto poročanja jasno kaže, da ESG ne more biti odgovornost ene osebe ali enega oddelka. Prvi cikli ESRS so pokazali, da uspešna podjetja gradijo interdisciplinarne modele upravljanja.

Trajnostnost zahteva sodelovanje:

- strategije,
- financ,
- tveganj,
- nabave,
- kadrov,
- proizvodnje,
- IT,
- pravnih služb,
- poslovnih enot.

Trajnostnost je
način
upravljanja.

Podjetja so že pred uvedbo obveznega poročanja vzpostavila strateški tim za trajnost, ki vključuje vodstvo in strokovnjake različnih področij ali procesih po vseh ESG stebrih.

Takšen pristop omogoča, da trajnostnost ni dodatek k poslovanju, ampak del načina upravljanja. Drugo leto je sodelovanje z notranjimi ekipami bistveno lažje, ker organizacija bolje razume namen zahtev. ESG zrelost zato ni odvisna samo od znanja trajnostnega strokovnjaka ali oddelka. Odvisna je od sposobnosti celotne organizacije, da uporablja trajnostne informacije pri odločanju.

Ključni premik:

Od osebe, ki pripravlja ESG poročilo, k organizaciji, ki upravlja ESG dejavnike.

VIII. PODATKOVNA ZRELOST

Naslednja velika razvojna stopnja ESRS

Če je bilo prvo leto največji izziv razumeti standarde, drugo leto pa povezati vsebine, postaja naslednji razvojni izziv jasen: kakovost ESG podatkov.

Podjetja ugotavljajo, da priprava trajnostnega poročila ni zahtevna samo zaradi obsega informacij, ampak predvsem zaradi narave podatkov.

Finančno poročanje temelji na desetletjih razvoja:

- jasnih procesih,
- informacijskih sistemih,
- kontrolah,
- odgovornostih,
- revizijskih postopkih.

ESG podatki pa v številnih podjetjih šele prehajajo na to raven zrelosti.

To pomeni, da morajo podjetja vzpostaviti nov podatkovni ekosistem:

- kdo je lastnik podatka,
- kje nastane,
- kako se preverja,
- katera metodologija se uporablja,
- kako se dokumentirajo spremembe,
- kako je zagotovljena sledljivost.

Drugo leto ESRS poročanja je jasno pokazalo, da trajnostnost ni več samo vsebinska disciplina. Postaja tudi podatkovna disciplina.

Eno pogostih vprašanj podjetij je, katero ESG programsko rešitev uporabiti. Izkušnje podjetij kažejo pomembno opozorilo: digitalno orodje samo po sebi ne reši ključnega izziva.

Trajnostnost
ostaja tudi
podatkovna
disciplina.



Pred uvedbo sistema mora podjetje razumeti:

- katere podatke potrebuje,
- kdo je odgovoren zanje,
- kako kakovostni so,
- ali obstajajo metodologije,
- ali so procesi dovolj standardizirani.

Če podatkovni temelji niso urejeni, digitalizacija samo prenese neurejenost v novo okolje.

Največji izzivi so pogosto pri podatkih, ki niso centralizirani:

- poraba energije po lokacijah,
- voda,
- odpadki,
- materiali,
- podatki dobaviteljev,
- emisije obsega 3.

Podjetja zato vse bolj razvijajo upravljanje ESG podatkov – sistem upravljanja trajnostnih podatkov.

To vključuje:

- odgovorne osebe,
- metodologije,
- kontrole,
- avtomatizacijo zajema,
- povezovanje z obstoječimi poslovnimi sistemi.

Podjetja kot eno ključnih prihodnjih razvojnih področij izpostavljajo prav prehod od poročanja k upravljanju skozi digitalizacijo in avtomatizacijo ESG podatkov. Cilj naslednje faze ni samo hitrejša priprava poročila. Cilj je, da ESG podatki postanejo uporabni za odločanje.

Digitalizacija
pomaga,
vendar ne
nadomesti
urejenih
temeljev.



IX. REVIZIJSKA SLED

Konec ESG pripovedovanja, začetek dokazovanja

Zunanje preverjanje trajnostnih informacij je eden največjih premikov, ki jih prinaša CSRD. V preteklosti so bila trajnostna poročila pogosto predvsem predstavitev aktivnosti in dosežkov podjetja.

Nova pravila spreminjajo pristop. Vprašanje ni več samo: »Ali je informacija pomembna in resnična?«, ampak: »Ali je informacija dokazljiva?«

Podjetja morajo za razkritja zagotavljati:

- metodologije,
- vire podatkov,
- odgovornosti,
- dokumentacijo,
- notranje kontrole.

Vsaka navedba v poročilu potrebuje ustrezno podlago. To pomembno spreminja način priprave trajnostnih informacij.

Poročanje se približuje logiki finančnega poročanja:

- več standardizacije,
- več preverljivosti,
- več odgovornosti.

Izkušnje podjetij kažejo, da so preveritelji največ pozornosti namenjali:

- dokazljivosti podatkov,
- jasnosti metodologij,
- povezavam med trditvami in podpornimi informacijami.

Pošta Slovenije poudarja, da je proces preverjanja pokazal predvsem potrebo po nadaljnji krepitvi metodologij in notranjih kontrol.

Hkrati pa zunanje preverjanje prinaša pomembno vrednost: povečuje zaupanje v trajnostne informacije.

ESG s tem dokončno prehaja iz področja komunikacije v področje upravljanja.

Vsaka
navedba v
poročilu
potrebuje
ustrezno
podlago.

X. OD POROČANJA K TRANSFORMACIJI

Naslednja faza ESRS

Izkušnje drugega leta kažejo, da se razvoj trajnostnega upravljanja premika skozi več faz.

Prva faza: skladnost

Podjetja se vprašajo: »Kaj moramo razkriti?«

Vzpostavljajo:

- metodologije,
- prve procese,
- odgovornosti,
- poročila.

Druga faza: sistem

Vprašanje postane: »Kako to učinkovito upravljamo?«

V ospredje pridejo:

- kakovost podatkov,
- notranje kontrole,
- povezovanje oddelkov,
- lastništvo procesov.

Tretja faza: poslovna vrednost

Ključno vprašanje prihodnjih let bo: »Kako nam ESG informacije pomagajo sprejemati boljše poslovne odločitve?«

To pomeni povezovanje trajnostnosti z:

- investicijami,
- inovacijami,
- razvojem produktov,
- dobavnimi verigami,
- upravljanjem tveganj,
- konkurenčnostjo.

Prava vrednost ESRS ne bo v tem, da bodo podjetja pripravila boljša poročila. Vrednost bo v tem, da bodo razvila boljše sisteme odločanja.

Cilj so boljši
sistemi
odločanja.





Drugo leto ESRS poročanja kaže, da se evropski okvir trajnostnega poročanja še razvija – skupaj s podjetji, preveritelji in uporabniki informacij. Proces ni brez izzivov. Zahteva veliko podatkovnega dela, organizacijskega sodelovanja in sprememb. Toda največja vrednost ESRS se kaže prav tam, kjer podjetja presežejo vprašanje skladnosti. Ko trajnostne informacije postanejo del odločanja, ESRS ni več poročevalska zahteva. Postane orodje za gradnjo bolj odpornih podjetij. Naslednja razvojna stopnja bo pripadala podjetjem, ki bodo znala trajnostne informacije uporabiti za boljše strateške odločitve, učinkovitejše poslovne modele in večjo odpornost v hitro spreminjajočem se okolju.

ZELENA SLOVENIJA

Zelena Slovenija podjetjem pomaga, da ESG zahteve prevedejo v prakso – v poročanje, podatke, kazalnike, strategijo, upravljanje tveganj in odpornost poslovnega modela.

Naše delo združuje strokovno poznavanje ESRS in VSME, izkušnje z analizami vrzeli in dvojne pomembnosti ter razvoj ESG strategij in kazalnikov, ki so uporabni za odločanje.